

di criteri eccessivamente articolato (48 criteri) difficilmente adoperabile come strumento di partecipazione ed inoltre, a causa di tale eccessiva articolazione, sarebbe stata generata una tabella con troppi zeri o frequenze eccessivamente basse. Ciò, in un'ottica di realismo che impone la descrizione di ogni situazione di impatto, avrebbe inevitabilmente portato a notevoli imprecisioni.

Si è preferito allora avviare la ricerca sui «punti di vista», della quale si diceva nella introduzione a queste note.

In relazione alle preoccupazioni destinate dal sistema territoriale di riferimento e alla natura dell'infrastruttura e, soprattutto, alle finalità relative alla integrazione nel processo di elaborazione del progetto, sono stati tenuti distinti come due punti di vista quello attento a valutare la frequenza degli effetti di interferenza («tipo di impatto») e quello attento a valutare l'importanza delle risorse oggetto dell'interferenza («risorse»).

Gli elementi di discordanza fra le due famiglie di valutazioni sviluppate hanno permesso di spiegare con evidenza le situazioni di particolare pericolosità, di definirne le cause e di formulare i requisiti a base delle varianti, proposte come dei «temi progettuali».

Questa accezione della nozione di «punto di vista» e quella corrispondente di «opinione» non è identica a quella posta in apertura, essa tuttavia ha rappresentato l'innescio di un processo di riflessione dal quale sono attesi ulteriori elementi di chiarimento per il processo di ordinamento delle alternative.

4. Conclusioni: la comparazione delle alternative e la valutazione della soluzione proposta

Per completezza viene presentato il quadro delle varianti proposte; poiché non ha una particolare originalità di tipo metodologico, non viene descritto il metodo adottato per la loro comparazione (si tratta di un normale metodo di analisi di concordanza basato sulla elaborazione di una matrice di impatto costruita a partire da un confronto a coppie).

La riflessione che si intende proporre in conclusione, riguarda la lettura comparata dei profili di impatto ottenuti per il progetto base e per il progetto modificato, secondo i due punti di vista.

Nei due grafici riportati in figura 1, si osservino le due poligonali più in alto, con tratto più scuro. Esse rappresentano il profilo di impatto stimato, rispettivamente attraverso l'indice di concordanza-dominanza e l'indice di discordanza-dominanza, sotto i due punti di vista: risorse e tipo di impatto.

Si osserva una sostanziale stabilità degli ordinamenti che essi rappresentano, con alcune significative eccezioni che segnalano ora l'importanza delle