

13 Obijcies 1. si Deus poneret animam rationalem penetratiue in corpore, & impediret ne ex tali anima & corpore compositum resultaret, videlicet non ponendo vnionem inter duas illas partes, certe non fieret totum; ergo in compositione physica debet dari vnio, huc nexus distinctus a partibus, necens illas.

Respondeo, distinguo antecedens, Deus potest impedire in illo casu exercitium vnionis indistinctæ a partibus, & sic vt non fiat compositum, concedo antecedens; potest non ponere vnionem vt non vniat partes, nego antecedens. argumentum supponit, quod vnio sit quid distinctum realiter a partibus, atque adeo quod possit auferri, & poni pro Dei arbitrio, quod est falsum; potest quidem Deus impedire exercitium vnionis indistinctæ a materia & forma [dixi posse Deum impedire exercitium vnionis indistinctæ a partibus corporis, si tamen hoc fieri possit] quia in sententia probabili, & si effectus secundarius causæ impediri possit, non potest impediri primarius, cuiusmodi est vnire partes nisi respectu vnionis indistinctæ a partibus compositi: quare stando in hoc, possum negare suppositum, videlicet quod Deus possit ponere animam in corpore penetratiue, & impedire ne cum corpore vniantur, quando tunc sint omnia disposita, effectus primarius vnionis impediri non possit, & consequenter consecutio effectus, qui est vnio partium; vnio namque est entitas quædam intrinseca partibus vnjendis ab eis indistincta; vnde quando partes ipse sunt approximate debita approximatione, non possunt non vniri, & sic nego consequentiam; vnde si Deus voluerit impedire vnionem, impediet approximationem, vel aliquam dispositionem ad perfectam approximationem necessariam, quod potest facere, & sic tunc vnio cum non sit in actu primo posita, non potest exire in actum secundum, & partes necere.

14 Obijcies 2. ablata vnione a partibus distincta in composito substantiali tollitur in productione hominis generatio, quia anima rationalis creatur a Deo, materia non generatur, neque vnio, quia non est distincta a materia & forma; ergo nihil producent parentes: sed hoc non est dicendum, aliàs non essent parentes; ergo dicendum est ad talia inconuenientia tollenda, quod vnio inter partes cõpositi a partibus ipsis sit distincta ante opus intellectus, & ipsa a parentibus producat, aliàs generatio hominis esset sine effectum producto, & deterior generatione vermium, & fornicarum, quod non est dicendum.

Respondeo, nego antecedens primum, & consequentiam.