

## 5. Conclusioni.

Dall'analisi delle ipotesi di riforma dell'Irpef risulta una tendenza al miglioramento degli indici distributivi, sia in termini di disuguaglianza che di povertà.

Questo è un risultato in parte inatteso, data la notevole riduzione di scaglioni e l'abbassamento delle aliquote marginali più elevate che si sono ipotizzati. Infatti, queste due azioni, da sole, avrebbero portato ad un aumento della disuguaglianza e della povertà. Tale effetto, però, è più che compensato dall'aumento delle detrazioni, sia per familiari a carico che per spese di produzione del reddito.

Tutto sommato, in presenza di evasione e di tassazione dei redditi individuali risulta più progressiva un'imposta proporzionale con un elevato reddito esente, rispetto ad un'imposta congegnata come l'Irpef attuale, con detrazioni molto basse, molti scaglioni e aliquote marginali molto elevate.

Risulta evidente, comunque, dall'analisi del paragrafo 3, che l'eliminazione dell'evasione condurrebbe ad effetti redistributivi ben maggiori.

Per completare l'analisi distributiva, bisognerebbe tener conto di come si pensa di recuperare il gettito che viene perso con l'ipotetica riforma. Date le condizioni attuali della finanza pubblica italiana, sembra improbabile che il gettito mancante non debba essere raccolto in qualche altro modo.

Se il pareggio della manovra viene ricercato attraverso altre imposte, allora diventa cruciale conoscere il modo con cui queste saranno applicate.

Se si pensa di recuperare il gettito mancante aumentando le aliquote dell'Ici, ad esempio, gli effetti redistributivi potrebbero essere rafforzati nella misura in cui tale imposta risulta progressiva rispetto al reddito.

Se, invece, il recupero di gettito avviene attraverso un aumento delle aliquote dell'Iva, allora è probabile che gli effetti positivi della riforma si riducano in quanto l'Iva è commisurata ai consumi e questi tendono a crescere meno del reddito disponibile delle famiglie.

L'ipotesi sul recupero del gettito può essere cruciale, quindi, nel valutare l'effetto distributivo delle ipotesi di riforma dell'Irpef esaminate.

## Bibliografia

ATKINSON, A.B., (1970), « On The Measurement of Inequality », in *Journal of Economic Theory*, 2, pp. 244-263.